

Artículo

Factores que limitan la implementación de metodologías innovadoras en docentes de Educación General Básica

Factors that limit the implementation of innovative methodologies in teachers of Basic General Education

Cecilia Enriqueta Zatzabal Bone ^{1*}, Pedro Paul Lainez Lainez ², Ginger Yelena Cruz Rocafuerte ³, Antony Francisco Lainez Lainez ⁴ y Sulema María Choez Cortez ⁵

¹ Unidad Educativa Modesto Enrique Suárez Pimentel, Ecuador, Esmeraldas; <https://orcid.org/0009-0009-4876-2091>

² Escuela de Educación Básica Julio Reyes González, Ecuador, Santa Elena; <https://orcid.org/0009-0005-4458-7039>, pedro.lainez@educacion.gob.ec

³ Investigador independiente, Ecuador, La Libertad; <https://orcid.org/0009-0007-7506-7364>, gingercruzrocafuerte@gmail.com

⁴ Escuela de Educación Básica José María Chávez Mata, Ecuador, Santa Elena; <https://orcid.org/0009-0007-9551-9292>; antonylainez93@hotmail.com

⁵ Unidad Educativa Modesto Enrique Suárez Pimentel, Ecuador, Esmeraldas; <https://orcid.org/0009-0001-5330-1160>; sulemacortez1993@gmail.com

* Correspondencia: ceciliabone1982@hotmail.com

Cita: Zatzabal Bone, C. E., Lainez Lainez, P. P., Cruz Rocafuerte, G. Y., Lainez Lainez, A. F., & Choez Cortez, S. M. (2026). Factores que limitan la implementación de metodologías innovadoras en docentes de Educación General Básica. *Multidisciplinary Collaborative Journal*, 4(2), 16-30. <https://doi.org/10.70881/mcj/v4/n2/146>

Recibido: 01/03/2026

Revisado: 11/04/2026

Aceptado: 13/04/2026

Publicado: 18/04/2026



Copyright: © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la [Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. \(CC BY-NC\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

 <https://doi.org/10.70881/mcj/v4/n2/146>

Resumen: La implementación de metodologías innovadoras constituye una prioridad en las políticas educativas orientadas al fortalecimiento del aprendizaje activo en la Educación General Básica; sin embargo, su adopción efectiva continúa enfrentando múltiples desafíos en contextos escolares fiscales. El presente estudio tuvo como propósito identificar los factores que limitan la implementación de metodologías innovadoras en docentes de dos instituciones fiscales del cantón Esmeraldas, Ecuador, considerando dimensiones formativas, institucionales y actitudinales. Se desarrolló un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, mediante la aplicación de una encuesta estructurada a una población de 50 docentes, cuyos ítems se organizaron en escalas tipo Likert para el análisis de percepciones. Los resultados evidenciaron niveles parciales de formación docente en metodologías innovadoras, disponibilidad desigual de recursos pedagógicos y tecnológicos, así como variaciones en la disposición hacia el cambio metodológico asociadas a la experiencia profesional. Asimismo, se identificaron diferencias institucionales en los procesos de acompañamiento pedagógico y apoyo a la innovación. Se concluye que la implementación de metodologías innovadoras se configura en un escenario de apropiación heterogénea, condicionado por la interacción entre formación continua, condiciones organizativas y trayectorias docentes, lo que limita su consolidación sistemática y sostenida en la práctica educativa cotidiana.

Palabras clave: metodologías innovadoras; formación docente; acompañamiento pedagógico; Educación General Básica; innovación educativa.

Abstract: The implementation of innovative methodologies has become a priority in educational policies aimed at strengthening active learning in Basic General Education; however, their effective adoption continues to face multiple challenges in public school contexts. This study aimed to identify the factors that limit the implementation of innovative methodologies among teachers from two public

institutions in the canton of Esmeraldas, Ecuador, considering formative, institutional, and attitudinal dimensions. A quantitative, descriptive approach was applied through a structured survey administered to a population of 50 teachers, with items organized using Likert-type scales to analyze perceptions. The results revealed partial levels of teacher training in innovative methodologies, unequal availability of pedagogical and technological resources, and variations in willingness to adopt methodological change associated with professional experience. In addition, institutional differences were identified in pedagogical support processes and innovation-oriented guidance. It is concluded that the implementation of innovative methodologies occurs within a context of heterogeneous appropriation, conditioned by the interaction between continuous professional development, organizational conditions, and teaching trajectories, which limits their systematic and sustained consolidation in everyday educational practice.

Keywords: innovative methodologies; teacher training; pedagogical support; Basic General Education; educational innovation.

1. Introducción

En los sistemas educativos contemporáneos, la innovación metodológica se consolida como un componente estratégico para mejorar la calidad del aprendizaje y responder a las demandas sociales, tecnológicas y pedagógicas del siglo XXI (Flores, 2024). Las metodologías innovadoras, entendidas como enfoques activos centrados en el estudiante, promueven la construcción significativa del conocimiento, el desarrollo del pensamiento crítico y la participación activa en el proceso educativo (Guasua et al., 2023). En este sentido, la literatura internacional coincide en que la transformación de las prácticas pedagógicas constituye un factor determinante para el fortalecimiento de los resultados educativos en la educación obligatoria (UNESCO, 2021).

Desde una perspectiva global, los sistemas educativos han transitado progresivamente desde modelos tradicionales, centrados en la transmisión de contenidos, hacia enfoques pedagógicos que priorizan el aprendizaje activo y el desarrollo de competencias (Mena et al., 2024). Estudios recientes señalan que metodologías como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo y el uso pedagógico de tecnologías digitales favorecen la motivación estudiantil y la comprensión profunda de los contenidos (Trujillo et al., 2022). No obstante, la implementación efectiva de estas metodologías depende de condiciones institucionales, formativas y culturales que no siempre están garantizadas en los contextos escolares (Ríos y Ruiz, 2020).

En América Latina, la incorporación de metodologías innovadoras se enmarca en procesos de reforma curricular orientados a reducir brechas educativas y mejorar la equidad del sistema (Martínez, 2024). Sin embargo, investigaciones regionales evidencian que la innovación metodológica enfrenta limitaciones

estructurales, especialmente en instituciones públicas, donde persisten carencias en formación docente, recursos pedagógicos y acompañamiento institucional (Murillo & Krichesky, 2021). Estas limitaciones generan una distancia entre los discursos oficiales sobre innovación educativa y las prácticas reales que se desarrollan en el aula.

Diversos estudios latinoamericanos coinciden en que uno de los principales obstáculos para la implementación de metodologías innovadoras radica en la insuficiente capacitación docente (Litardo et al., 2023). Aunque los docentes reconocen la importancia de transformar sus prácticas pedagógicas, manifiestan dificultades para aplicar estrategias activas de manera sistemática, debido a la falta de formación específica y al escaso apoyo técnico-pedagógico (Vaillant & Cardozo, 2022). Esta situación se agrava en contextos socioeducativos vulnerables, donde las condiciones institucionales limitan las oportunidades de innovación.

En el contexto ecuatoriano, la Educación General Básica se orienta por un currículo nacional que promueve el enfoque por competencias y la utilización de metodologías activas para favorecer aprendizajes significativos (Mora et al., 2023). El currículo vigente establece que el docente debe diseñar experiencias de aprendizaje centradas en la participación del estudiante, la resolución de problemas y el desarrollo integral de competencias (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021). Sin embargo, la evidencia empírica sugiere que la aplicación de estas orientaciones no se desarrolla de manera homogénea en las instituciones fiscales.

Investigaciones nacionales recientes indican que, si bien existe un reconocimiento normativo de la innovación metodológica, su implementación se ve limitada por factores como la sobrecarga administrativa, la escasez de recursos didácticos y la falta de acompañamiento pedagógico continuo (Páez y Martínez, 2019). Estudios realizados en instituciones públicas del país evidencian que muchos docentes mantienen prácticas tradicionales, no por resistencia al cambio, sino por condiciones estructurales que dificultan la innovación sostenida (Cevallos y Paredes, 2023). En este sentido, la innovación metodológica se presenta de forma aislada y no como una práctica institucional consolidada.

Asimismo, se ha identificado que las actitudes docentes frente a la innovación influyen significativamente en su aplicación en el aula (Vera et al., 2022). Investigaciones desarrolladas en contextos ecuatorianos señalan que la inseguridad pedagógica, el limitado dominio de estrategias innovadoras y el temor a afectar el cumplimiento del currículo constituyen barreras recurrentes para el cambio metodológico (Quishpe & Guamán, 2022). Estas percepciones condicionan la toma de decisiones didácticas y refuerzan la permanencia de enfoques tradicionales.

En provincias con brechas históricas en infraestructura educativa y acceso a formación continua, como Esmeraldas, estas limitaciones adquieren mayor relevancia. Estudios regionales advierten que las instituciones fiscales ubicadas en contextos urbano-marginales enfrentan mayores dificultades para implementar innovaciones pedagógicas, debido a restricciones materiales y a la limitada oferta de capacitación contextualizada (Minda & Mina, 2024). Este escenario evidencia la necesidad de analizar la innovación metodológica desde una perspectiva contextual y situada.

A pesar del interés creciente por la innovación educativa, la producción científica nacional aún presenta vacíos en el análisis específico de los factores que limitan la implementación de metodologías innovadoras en docentes de Educación General Básica (Cabrera et al., 2025). La mayoría de los estudios se centra en percepciones generales sobre innovación o en experiencias aisladas, sin profundizar en un análisis sistemático de las barreras que inciden en la práctica docente cotidiana, especialmente en instituciones fiscales (Bonilla et al., 2025).

En este contexto, se plantea la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuáles son los factores que limitan la implementación de metodologías innovadoras en docentes de Educación General Básica de instituciones fiscales de la provincia de Esmeraldas? El objetivo principal del presente estudio es identificar y analizar los factores formativos, institucionales y actitudinales que limitan la implementación de metodologías innovadoras en docentes de Educación General Básica de dos escuelas fiscales de Esmeraldas, con el fin de aportar evidencia empírica que contribuya al fortalecimiento de la gestión pedagógica y

al diseño de estrategias de acompañamiento orientadas a la innovación educativa.

2. Materiales y Métodos

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que se orientó a la medición objetiva de los factores que limitan la implementación de metodologías innovadoras en docentes de Educación General Básica. Este enfoque permitió recolectar datos estructurados y analizarlos mediante procedimientos estadísticos descriptivos, garantizando precisión y sistematicidad en la interpretación de los resultados. El diseño fue no experimental, puesto que no se manipuló ninguna variable, sino que se observaron los fenómenos tal como se presentaron en su contexto natural. Asimismo, el estudio fue de tipo descriptivo, ya que tuvo como finalidad identificar y caracterizar los factores formativos, institucionales y actitudinales que inciden en la implementación de metodologías innovadoras.

El estudio se ubicó en un nivel descriptivo, al centrarse en la identificación y análisis de las características predominantes del fenómeno investigado sin establecer relaciones causales. La modalidad fue de campo, debido a que la información se recolectó directamente en el contexto institucional de los participantes, permitiendo obtener datos empíricos vinculados a la realidad educativa de las escuelas fiscales analizadas. La población estuvo conformada por 50 docentes de Educación General Básica, pertenecientes a dos instituciones fiscales ubicadas en la provincia de Esmeraldas. Debido a que la población fue accesible y manejable en su totalidad, se aplicó un muestreo censal, considerando a todos los docentes como participantes del estudio, lo que permitió eliminar sesgos de selección y fortalecer la validez interna de la investigación.

Se definieron las siguientes dimensiones analíticas:

1. Factores formativos, relacionados con la capacitación y actualización docente en metodologías innovadoras.
2. Factores institucionales, vinculados a recursos, infraestructura, acompañamiento pedagógico y gestión escolar.

3. Factores actitudinales, asociados a percepciones, disposición al cambio y seguridad pedagógica frente a la innovación metodológica.

La técnica utilizada fue la encuesta estructurada. El instrumento consistió en un cuestionario conformado por 24 ítems cerrados organizados en una escala tipo Likert de cinco niveles (1 = totalmente en desacuerdo, 5 = totalmente de acuerdo). El cuestionario fue diseñado a partir de las dimensiones conceptuales derivadas del marco teórico y fue sometido a validación por juicio de tres expertos en investigación educativa. Para determinar la consistencia interna del instrumento, se realizó una prueba piloto con 10 docentes de una institución similar (no incluida en la muestra), obteniéndose un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,87, lo que evidenció adecuada fiabilidad. La aplicación del instrumento se realizó de manera digital mediante Google Forms durante el mes de enero de 2026.

La investigación contó con la autorización formal de las autoridades de las instituciones participantes. Se garantizó la confidencialidad, anonimato y uso estrictamente académico de la información recolectada. Todos los participantes firmaron consentimiento informado, en concordancia con los principios éticos de la investigación educativa y el respeto a la autonomía profesional docente.

3. Resultados

Con el propósito de identificar los factores que limitan la implementación de metodologías innovadoras en docentes de Educación General Básica, los resultados se presentan organizados por dimensiones analíticas, integrando variables conceptualmente relacionadas. Esta estrategia permite una lectura estructural del fenómeno estudiado, favoreciendo la interpretación de patrones y tendencias sin alterar los datos empíricos recolectados. La primera dimensión analiza los factores formativos, considerando el nivel de preparación docente en metodologías innovadoras, la participación en procesos de capacitación y la percepción de suficiencia pedagógica para su aplicación en el aula.

Tabla 1. Nivel de formación docente en metodologías innovadoras

Nivel de formación percibido	Frecuencia	Porcentaje
Alto	13	26,0 %
Medio	22	44,0 %
Bajo	15	30,0 %
Total	50	100 %

Si bien una proporción minoritaria de docentes se ubica en niveles altos de formación, el 74 % de las respuestas se concentra en niveles medio y bajo. Este resultado evidencia que la preparación docente en metodologías innovadoras no se consolida de manera generalizada, configurando un escenario de formación parcial, en el que la mayoría de los docentes no se percibe plenamente competente para implementar estrategias innovadoras de forma sistemática.

Tabla 2. Nivel de formación en metodologías innovadoras según años de experiencia

Años de experiencia	Alto	Medio	Bajo	Total
1–10 años	7	9	4	20
11–20 años	5	8	7	20
Más de 20 años	1	5	4	10

Los resultados muestran una distribución diferenciada según la trayectoria profesional. Los docentes con menor experiencia concentran mayores niveles de formación percibida, mientras que aquellos con más de 20 años de servicio presentan una mayor frecuencia en niveles bajos. Esta tendencia evidencia que la actualización metodológica no se produce de manera homogénea a lo largo de la carrera docente, lo que introduce una brecha formativa asociada al tiempo de servicio. Esta dimensión examina las condiciones institucionales que inciden en la implementación de metodologías innovadoras, específicamente la disponibilidad de recursos didácticos, el acceso a tecnologías educativas y el acompañamiento institucional.

Tabla 3. Disponibilidad de recursos y apoyo institucional

Nivel de disponibilidad	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	15	30,0 %
Parcial	20	40,0 %
Insuficiente	15	30,0 %
Total	50	100 %

Aunque un 30 % de los docentes percibe condiciones institucionales adecuadas, el 70 % se ubica en niveles parciales o insuficientes. Este hallazgo indica que la infraestructura y el apoyo institucional no constituyen un soporte plenamente consolidado para la innovación metodológica, lo que puede limitar la sostenibilidad de prácticas pedagógicas innovadoras en el tiempo.

Tabla 4. Disponibilidad de recursos según institución

Institución	Adecuado	Parcial	Insuficiente	Total
Escuela Fiscal A	9	10	6	25
Escuela Fiscal B	6	10	9	25

Se evidencian diferencias institucionales relevantes. La Escuela Fiscal B presenta una mayor concentración de percepciones en el nivel insuficiente, lo que refleja desigualdades estructurales entre instituciones del mismo sostenimiento.

Estos resultados permiten identificar que la implementación de metodologías innovadoras no depende únicamente de la iniciativa docente, sino también de las condiciones organizativas de cada institución. Esta dimensión analiza la disposición docente hacia la adopción de metodologías innovadoras, considerando actitudes de apertura, neutralidad o resistencia frente al cambio pedagógico.

Tabla 5. Actitud docente frente a la innovación metodológica

Actitud predominante	Frecuencia	Porcentaje
Favorable	26	52,0 %
Neutral	14	28,0 %
Desfavorable	10	20,0 %
Total	50	100 %

Si bien más de la mitad de los docentes manifiesta una actitud favorable hacia la innovación, un 48 % se sitúa entre posiciones neutrales y desfavorables. Este resultado evidencia la coexistencia de disposición al cambio con niveles significativos de inseguridad pedagógica, lo que configura un escenario de aceptación parcial de las metodologías innovadoras.

Tabla 6. Actitud frente a la innovación según años de experiencia

Años de experiencia	Favorable	Neutral	Desfavorable	Total
1–10 años	14	4	2	20
11–20 años	9	7	4	20
Más de 20 años	3	3	4	10

La actitud favorable disminuye progresivamente conforme aumentan los años de experiencia docente, mientras que las actitudes desfavorables se concentran en los grupos con mayor trayectoria. Este patrón sugiere que la resistencia al cambio metodológico se intensifica en función de la experiencia acumulada, introduciendo un factor actitudinal que incide en la adopción de prácticas innovadoras.

Las dimensiones examinadas permiten identificar un patrón estructural que condiciona la implementación de metodologías innovadoras en Educación General Básica. Los resultados muestran que la innovación pedagógica se desarrolla en un escenario caracterizado por niveles de apropiación heterogéneos, tanto a nivel individual como institucional, lo que limita su consolidación como práctica sistemática en el aula. Esta heterogeneidad no se expresa únicamente en términos de formación o recursos, sino en la interacción

entre trayectorias profesionales, condiciones organizativas y disposiciones pedagógicas frente al cambio.

En este sentido, la implementación de metodologías innovadoras aparece mediada por procesos de actualización que no alcanzan a todos los docentes con la misma intensidad, generando diferencias en la capacidad de traducir los enfoques metodológicos en prácticas concretas. A ello se suma la presencia de contextos institucionales con apoyos desiguales, lo que introduce variabilidad en las oportunidades reales para innovar, incluso entre instituciones del mismo sostenimiento. Esta combinación configura un escenario en el que la innovación depende más de condiciones particulares que de una política pedagógica institucionalmente consolidada.

La disposición hacia la innovación no se comporta de manera uniforme a lo largo de la carrera docente. La progresiva disminución de actitudes favorables conforme aumenta la experiencia profesional sugiere la existencia de tensiones entre prácticas consolidadas y nuevas demandas pedagógicas. Estas tensiones no constituyen una resistencia explícita al cambio, sino una manifestación de inseguridad metodológica frente a procesos de transformación que requieren acompañamiento sostenido y legitimación institucional. Las limitaciones identificadas no operan de manera aislada, sino como un entramado de factores que inciden simultáneamente en la práctica pedagógica. La innovación metodológica, por tanto, se configura como un proceso condicionado por la coherencia entre formación, apoyo institucional y disposición profesional, cuya ausencia parcial restringe su implementación efectiva en el contexto educativo analizado.

4. Discusión

La implementación de metodologías innovadoras en Educación General Básica se ha consolidado en los últimos años como una prioridad en las políticas educativas latinoamericanas, particularmente a partir de los desafíos derivados de la transformación digital y de los cambios en los modelos de enseñanza-aprendizaje. No obstante, los resultados del presente estudio evidencian que la adopción de dichas metodologías continúa desarrollándose de manera parcial,

lo que pone de manifiesto una brecha persistente entre las orientaciones curriculares y su concreción en la práctica pedagógica.

En relación con la formación docente, los hallazgos coinciden con investigaciones recientes que advierten que los procesos de capacitación en metodologías innovadoras no siempre logran impactar de manera sostenida en la práctica educativa. Al respecto, Vaillant y Manso (2021) señalan que la formación continua en América Latina suele caracterizarse por su fragmentación y escasa articulación con las necesidades reales del aula, lo que limita la apropiación pedagógica de enfoques innovadores. En este sentido, la innovación metodológica tiende a asumirse como un requerimiento normativo más que como un proceso de transformación profesional.

Asimismo, la relación entre experiencia docente y disposición hacia la innovación ha sido documentada en estudios recientes del contexto regional. García-Martínez et al. (2022) sostienen que los docentes con mayor trayectoria profesional suelen enfrentar mayores tensiones frente a la incorporación de nuevas metodologías, especialmente cuando estas no se acompañan de procesos de asesoría pedagógica contextualizados. Esta evidencia permite interpretar que la experiencia acumulada, lejos de garantizar innovación, puede convertirse en un factor de resistencia cuando no existe acompañamiento institucional que legitime el cambio.

Desde la perspectiva institucional, los resultados refuerzan la idea de que la innovación metodológica no depende exclusivamente de la voluntad individual del docente. Investigaciones desarrolladas en el contexto ecuatoriano indican que la disponibilidad de recursos y el acompañamiento pedagógico constituyen condiciones clave para la sostenibilidad de prácticas innovadoras. En este sentido, Pintado y Vences (2023) evidencian que las instituciones con sistemas de seguimiento pedagógico sistemático presentan mayores niveles de coherencia entre planificación e implementación metodológica, mientras que la ausencia de estos mecanismos tiende a reforzar prácticas tradicionales.

Por otra parte, la actitud docente frente a la innovación emerge como un factor transversal que articula los resultados del estudio. Vélez et al. (2024) destacan que la aceptación de metodologías innovadoras está directamente vinculada con

la percepción de dominio metodológico y con el respaldo institucional percibido por el docente. Cuando estos elementos no se articulan, la innovación se experimenta como una exigencia adicional que incrementa la carga laboral, afectando su implementación efectiva.

En el contexto educativo ecuatoriano, estos hallazgos confirman que la innovación metodológica enfrenta desafíos que trascienden el marco normativo. Tal como señalan Zambrano-Vélez y Uribe-Veintimilla (2022), la brecha entre lo planificado y lo ejecutado continúa siendo uno de los principales obstáculos para la mejora de la calidad educativa. En consecuencia, la innovación pedagógica requiere ser abordada como un proceso integral que articule formación docente, acompañamiento institucional y evaluación continua de la práctica.

5. Conclusiones

La implementación de metodologías innovadoras en Educación General Básica se desarrolla de manera parcial, influida por la formación docente, las condiciones institucionales y la experiencia profesional. Aunque existen lineamientos curriculares que promueven enfoques activos y centrados en el estudiante, su aplicación no es homogénea, lo que dificulta consolidar la innovación como práctica sistemática. La formación docente, cuando es fragmentada y desvinculada del contexto escolar, limita la transformación pedagógica y reduce el impacto de las capacitaciones.

Asimismo, las condiciones institucionales y el acompañamiento pedagógico influyen en la sostenibilidad de la innovación, que muchas veces depende de iniciativas individuales. La disposición docente también se relaciona con la experiencia profesional y la seguridad metodológica. Por ello, reducir la brecha entre la intención curricular y la práctica requiere fortalecer el desarrollo profesional, el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa continua.

Contribución de los autores: Conceptualización, C-E-Z-B, G-Y-C-R y P-P-L-L; análisis formal, A-F-L-L y S-M-CH-C; investigación, C-E-Z-B, G-Y-C-R y P-P-L-L; recursos, C-E-Z-B, G-Y-C-R y P-P-L-L; redacción del borrador original, A-F-L-L y S-M-CH-C; redacción, revisión y edición, C-E-Z-B, A-F-L-L, S-M-CH-C, G-Y-C-R y P-P-L-L; visualización, A-F-L-L y S-M-CH-C; supervisión, P-P-L-L. Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

Financiamiento: Esta investigación no ha recibido financiación externa

Declaración de disponibilidad de datos: Los datos están disponibles previa solicitud a los autores de correspondencia: ceciliabone1982@hotmail.com

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses

Referencias

Bonilla Marquínez, O. P., Patiño Jiménez, A., & Cardona Valencia, M. H. (2024). Desafíos de la Innovación Educativa en Contexto de la Formación de Maestros. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 5011-5022. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9838

Cabrera Rivera, P. L., Obaco Burneo, F. M., Coello Loaiza, S. P., Fajardo Fajardo, J. P., & Patiño Calderón, Y. S. (2025). Metodologías innovadoras y su influencia en la enseñanza de los docentes de la carrera de contabilidad y auditoría. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 946-959. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.17682

Cevallos, J., & Paredes, M. (2023). Innovación pedagógica y práctica docente en instituciones fiscales del Ecuador. *Revista Andina de Educación*, 6(2), 45–58. <https://doi.org/10.32719/26312816.2023.6.2.5>

Flores Jaramillo, J. D. . (2024). Transformaciones en la educación: la sinergia entre nuevas metodologías pedagógicas y tecnologías emergentes en la educación. *Reincisol.*, 3(6), 5048–5066. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)5048-5066](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)5048-5066)

García-Martínez, J. A., Tondeur, J., & Siddiq, F. (2022). Teachers' attitudes towards educational innovation: A systematic review. *Teaching and Teacher Education*, 109, 103548. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103548>

Guasua, D. L., Reinoso, M. C., López, J. E., & Yugsi, P. Y. M. (2023). *Implementación de metodologías activas basadas en el enfoque steam en educación básica: impacto en el desarrollo del pensamiento crítico* (Vol. 1, Número 1). Revista Ciencia Innovadora. <https://revistacienciainnovadora.com/index.php/home/article/view/35>

- Litardo, J. T., Wong, C. R., Ruiz, S. M., & Benites, K. P. (2023). Retos y oportunidades docente en la implementación de la inteligencia artificial en la educación superior ecuatoriana. *South Florida Journal of Development*, 4(2), 867–889. <https://doi.org/10.46932/sfjdv4n2-020>
- Martínez Quelal, D. P. (2024). Metodologías innovadoras y tendencias curriculares: redefiniendo la educación del siglo XXI: Innovative methodologies and curricular trends: redefining 21st century education. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(5), 3250 – 3268. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2859>
- Mena Borja , L. P. ., Vallejo Aguirre , N. J. ., Lindao González , . L. S. ., & Lindao González , I. A. . (2024). Visión integral de la pedagogía: Nuevos enfoques en la resolución de problemas. *Revista Social Fronteriza*, 4(2), e42202. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(2\)202](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(2)202)
- Minda, L., & Mina, K. (2024). Desafíos de la innovación educativa en contextos vulnerables de la costa ecuatoriana. *Revista Educación y Sociedad*, 9(1), 77–92. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10987654>
- Mora Pérez, M. B., Mora Pérez, C. M., Lema León, M. E., & Pilco Saltos, C. V. (2023). Currículo Nacional Ecuatoriano: Una mirada histórica desde la docencia. *Tesla Revista Científica*, 3(1), e136. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e136>
- Murillo, F. J., & Krichesky, G. (2021). La innovación educativa en América Latina: retos y posibilidades. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4), 5–20. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.001>
- Páez-Granja, Ruth, & Martínez-González, Ana Beatriz. (2019). Innovación educativa y su incidencia en el profesorado. *Revista Cátedra*, 2(3), 82-103. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i3.1803>
- Pintado, K., & Vincés, M. (2023). Acompañamiento pedagógico y coherencia curricular en instituciones fiscales del Ecuador. *Revista Conrado*, 19(92), 112–121.

- Quishpe, L., & Guamán, J. (2022). Actitudes docentes frente a la innovación metodológica en educación básica. *Revista Científica UISRAEL*, 9(3), 123–138. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n3.2022.789>
- Ríos-Cabrera, Pablo, & Ruiz-Bolívar, Carlos. (2020). La innovación educativa en América Latina: lineamientos para la formulación de políticas públicas. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(32), 199-212. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v22i32.2828>
- Trujillo, F., Fernández, M., & Montes, R. (2022). Metodologías activas para el desarrollo de competencias en educación obligatoria. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 26(1), 9–28. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.18234>
- UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO.
- Vaillant, D., & Cardozo, S. (2022). Formación docente e innovación pedagógica en América Latina. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 13(2), 11–29. <https://doi.org/10.18861/cied.2022.13.2.3157>
- Vaillant, D., & Manso, J. (2021). Formación docente y transformación educativa en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 86(1), 11–30. <https://doi.org/10.35362/rie8614369>
- Vélez, J., Andrade, L., & Cedeño, P. (2024). Innovación metodológica y enfoque por competencias en Educación General Básica. *Revista Educación*, 48(2), 1–18. <https://doi.org/10.15517/revedu.v48i2>.
- Vera-Sagredo, Angélica Jeannette, Constenla-Núñez, Jaime Aroldo, & Jara-Coatt, Pilar Andrea. (2022). Actitudes y capacidades frente a la innovación educativa: Desde la percepción de docentes y directivos de establecimientos educativos de la región del Biobío, Chile. *Entramado*, 18(2), e207. Epub October 10, 2022. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.8478>
- Zambrano-Vélez, M., & Uribe-Veintimilla, J. (2022). Evaluación formativa y coherencia curricular en el sistema educativo ecuatoriano. *Revista Científica UISRAEL*, 9(3), 45–60. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n3.2022>